



| <b>OBRAZAC</b><br><b>SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU O NACRTU PRAVILNIKA</b>                                                                                |                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta                                                                                                            | <b>NACRT UPUTA ZA PRIJAVITELJE U PROGRAM DODJELE BESPOVRATNIH SREDSTAVA NEPROFITNIM MEDIJIMA</b>                                                                                                                   |
| Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu                                                                                                                 | <b>MINISTARSTVO KULTURE</b>                                                                                                                                                                                        |
| Razdoblje savjetovanja<br>(početak i završetak)                                                                                                         | <b>27.05.2014. – 06.06.2014.</b>                                                                                                                                                                                   |
| Naziv/ime sudionika/ce savjetovanja (pojedinaac, udruga, ustanova i sl.) koji daje svoje mišljenje i primjedbe na nacrt zakona, drugog propisa ili akta | Info zona, Jerina 1, 21 000 Split, OIB 37346729129                                                                                                                                                                 |
| Tematsko područje i brojnost korisnika koje predstavljate, odnosno interes koji zastupate                                                               | Informativna glasila za mlade; mladi; regionalna i nacionalna razina                                                                                                                                               |
| Ime i prezime osobe/a koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za zastupanje                                                                   | Vedrana Biličić                                                                                                                   |
|                                                                                                                                                         | <div style="text-align: right;">  <b>INFO ZONA</b> </div> <u>Kontakt</u><br>E-mail: vedrana@infozona.hr<br>Telefon: 091 339 9904 |
| Datum dostavljanja obrasca                                                                                                                              | 06. lipnja 2014.                                                                                                                                                                                                   |
| Jeste li suglasni da se ovaj obrazac, s nazivom/imenom sudionika/ce savjetovanja, objavi na internetskoj stranici nadležnog tijela? <sup>1</sup>        | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <span>DA</span> <span>NE</span> </div>                                                                                                                 |

**Načelne primjedbe na predloženi Nacrt Uputa za prijavitelje na Program dodjele sredstava neprofitnim medijima.**

S obzirom na to da u praksi postoji razlika između autorske kartice teksta (1800 znakova s razmacima) i prevoditeljske kartice teksta (1450 znakova s razmacima, prema definiciji Društva prevoditelja u Uvjetima za obavljanje prevoditeljskih usluga), preporučujemo da se to razlikovanje navede i u Uputama za prijavitelje.

Kako bi urednički plan i program bili što jasniji i transparentniji, potrebna je preciznija urednička koncepcija, koja bi sadržavala nacrt kategorizacije tema kojima se ostvaruje cilj medija.

<sup>1</sup> Sukladno Zakonu o zaštiti osobnih podataka (NN 106/12), osobni podaci neće se koristiti u druge svrhe, osim u povijesne, statističke ili znanstvene svrhe, uz uvjet poduzimanja odgovarajućih zaštitnih mjera. Anonimni, uvredljivi ili irelevantni komentari neće se objaviti.

Smatramo neprihvatljivom alternativnu razradu troškova za sva tri moguća iznosa – osim što bi se time produljio period procjene prijave, samu prijavu čini dodatno složenom za prijavitelje.

Budući da se u prvom kriteriju za procjenu prijave (*Doprinos pluralizmu medijskog predstavljanja društvenih grupa*) spominju potpuno zanemarene ili neprisutne grupe u srednjostrujaškim medijima, bilo bi potrebno precizirati koji su kriteriji pri evaluaciji zastupljenosti različitih skupina u različitim (srednjostrujaškim) medijima, na čemu su utemeljeni (na primjer, na istraživanju na reprezentativnom uzorku), koje su to grupe te na temelju čega su definirane.

Kad je riječ o trećem kriteriju, nesumnjivo je potrebno dodatno ga razraditi jer nije jasno što označava izraz *dominantni pristup* – je li pritom riječ o formi ili o sadržaju, primjerice, autorskog teksta. Ako je riječ o formi, onda je potrebno definirati dominantne forme a, ako je riječ o sadržaju, potrebno je definirati dominantni pristup, kao i etablirane poglede pri kreiranju sadržaja i jasne kriterije pri određivanju dominantnog pristupa. U samoj je srži novinarskog poziva pristupanje raznim temama iz različitih kutova, a ovaj kriterij, oblikovan kako trenutno jest, implicira na potencijalnu monolitnost u novinarskom pristupu temi.

Što se tiče četvrtog i petog kriterija, smatramo da nije uputno prijavitelje ocjenjivati kontekstualno nego zasebno, pogotovo ako je riječ o prijaviteljima među kojima je golema razlika u doseg a koji bi se prema sadržaju mogli ocjenjivati u istom kontekstu (u Nacrtu nije precizirano hoće li kontekst činiti mediji koji su sličnog dosega u javnom komunikacijskom prostoru ili neće). Također, ovakav način ocjenjivanja nije primjenjiv za one prijavitelje koji potencijalno neće biti tematski srodni s nekim drugim prijaviteljem, kao ni za one koji su tek u začetku.

S obzirom na to da raznovrsnost tema implicira širi komunikacijski doseg i s obzirom na to da je jasno definiran, objektivn i jednostavno provjerljiv, nejasno je zašto kriterij raznovrsnosti tema donosi 8 bodova, odnosno zašto je manje indikativan od, primjerice, prethodna dva kriterija. Stoga preporučujemo da donosi barem 12 bodova.

Kad je riječ o jedanaestom kriteriju, koji se odnosi na doseg, dostupnost i utjecaj medija, broj bodova koji donosi smatramo neopravdanim s obzirom na činjenicu da je upitna mjerljivost utjecaja medija, da prenošenje i citiranje u drugim medijima ne indicira nužno kvalitetu sadržaja, a nejasno je i u kojim bi medijima citiranost bila relevantnija ili manje relevantna. Ako je riječ o srednjostrujaškim medijima, ne kosi li se to s ciljem podrške neprofitnim medijima a, ako je riječ o medijima koji se u taj okvir ne uklapaju ali su, recimo, manje vidljivi, onda je to u suprotnosti sa samim kriterijem, odnosno i s dostupnosti, i s dosegom i s utjecajem medija.

Nejasni su i indikator 3 i 4 u jedanaestom kriteriju, odnosno nije definirano koje su to relevantne nagrade i priznanja, a nejasno je i koja bi partnerstva i pokroviteljstva bila kvalitetna. Također, ako je riječ o novijim medijima i neafirmiranim autorima, nedostatak priznanja i/ili nagrada nužno ne implicira slabiju kvalitetu sadržaja. Potrebno je uz to naglasiti manjkavost indikatora 4 jer implicira utjecaj partnerstava i pokroviteljstava na sadržaj medija, što je protivno novinarskoj etici. Drugim riječima, etičnost bi se trebala podrazumijevati.

Dvanaesti kriterij, koji se odnosi na redakcijsku demokraciju, potpuno je nejasan – od činjenice da nije precizirano koji bi bili prikladni kriteriji za izbor urednika do činjenice da je neprimjenjiv na medije u razvoju, kao što je slučaj s onima koji imaju veću fluktuaciju volontera te u tom smislu ovaj kriterij otežava konkurentnost u domeni neprofitnih medija, zbog čega bi trebao biti izostavljen.

Trinaesti kriterij, koji se odnosi na broj zaposlenika, potpuno je neprimjenjiv za pojedine slučajeve jer time diskriminira one medije koji počivaju na volonterskoj bazi te preporučujemo da se potpuno izostavi.

**Važna napomena:**

**Popunjeni obrazac dostaviti na adresu elektronske pošte:**

**[javna.rasprava-neprofitni.mediji@min-kulture.hr](mailto:javna.rasprava-neprofitni.mediji@min-kulture.hr), zaključno do: 6. lipnja 2014.**